

สรุปรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในภาพรวม
ได้ 85.23 คะแนน ผลการประเมิน ผ่าน (85 คะแนนขึ้นไปถือว่าผ่าน) ลดลงจากปีที่แล้ว 2.72 คะแนน
(ปี 2566 ได้ 87.95 คะแนน) ซึ่งในประเภทสถาบันอุดมศึกษา มสธ. ได้คะแนนในลำดับที่ 80

คะแนนตามตัวชี้วัด

เกณฑ์การประเมินของ สำนักงานสย ป.ป.ช. จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด (15 คำถาม) ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด (9 คำถาม) ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) การปรับปรุงการทำงาน
3. **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด (35 คำถาม) ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล และ 2) การป้องกันการทุจริต

โดยคะแนนตามตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัด สามารถจำแนกได้ ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเภทตัวชี้วัด	ปี 2567	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	90.61	/
2	การใช้งบประมาณ	IIT	91.36	/
3	การใช้อำนาจ	IIT	94.99	/
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	80.31	×
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	85.60	/
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	91.27	/
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	82.67	×
8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	77.91	×
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	75.71	×
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	91.67	/

จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า **คะแนนสูงสุด**ที่มหาวิทยาลัยได้ คือ **94.99** และ**คะแนนต่ำสุดได้ 75.71 คะแนน** โดยมีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์คะแนน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) การใช้งบประมาณ (IIT) การใช้อำนาจ (IIT) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) และการป้องกันการทุจริต (OIT) และมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์คะแนน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) การปรับปรุงการทำงาน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูล (OIT)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้ว ปรากฏผลดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.78	90.61↓
2	การใช้งบประมาณ	83.89	↑ 91.36
3	การใช้อำนาจ	86.69	↑ 94.99
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.74	↑ 80.31
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.10	↑ 85.60
6	คุณภาพการดำเนินงาน	80.47	↑ 91.27
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.66	↑ 82.67
8	การปรับปรุงการทำงาน	74.84	↑ 77.91
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	75.71↓
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	91.67↓

จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนน**เพิ่มขึ้น** มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้งบประมาณ (IIT) การใช้อำนาจ (IIT) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) และการปรับปรุงการทำงาน (EIT) และตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนน**ลดลง** มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) การเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการป้องกันการทุจริต (OIT)

รายงานผลการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะแบบวัด OIT โดยผู้ประเมินสำนักงาน ป.ป.ช. (สำหรับตัวชี้วัดที่ได้ผลคะแนนไม่ถึง 100 คะแนน)

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
การบริหารงานและงบประมาณ (78.57)				
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	<p>1. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขาดองค์ประกอบเรื่องระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ กิจกรรม</p> <p>2. แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขาดองค์ประกอบเรื่องผลผลิตของแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม</p> <p>_____</p> <p>"ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้วพบ ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินงานและผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมอย่างไรก็ตามขาดการระบุ ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการในแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม" แก้ไขคะแนนเป็น 50 คะแนน</p>	<p>1. แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการหรือกิจกรรม - ผลผลิตของแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม - งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการ หรือกิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม <p>2. แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม 	กองแผนงาน	50
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	หลักเกณฑ์กำหนดให้แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5)	<p>1. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) 	กองแผนงาน	0

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
	<p>ข้อเสนอแนะ และเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 รายละเอียดที่ปรากฏในรายงานการประเมินผล แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566) เป็นภาพรวมการดำเนินการ ไม่พบข้อมูล (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) รายละเอียดที่ปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่พบข้อมูล (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ</p> <hr/> <p>ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม</p>	<p>- ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ</p> <p>2. เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>		

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
	(3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการ ดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ			
การจัดซื้อจัดจ้าง (25.00)				
๐14 รายการการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ข้อมูลไม่ครบถ้วน (จำนวน 49 ช่อง) _____ "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยการระบุข้อในข้อ ๐14 สามารถ ระบุรายละเอียดได้ครบถ้วนแม้ยังอยู่ระหว่าง ดำเนินการ จึงยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"	แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ าย หมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุก รายการที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย - งานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ - ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ	กองพัสดุ	0
๐16 ความก้าวหน้าการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัก	ข้อมูลไม่ครบถ้วน _____ ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ยืนยันการให้คะแนน ตามเดิม	1. แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลง นามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย างน้อยประกอบด้วย - งานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ - วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ - ราคากลาง (บาท)	กองพัสดุ	0

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
		<ul style="list-style-type: none"> - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) - เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการ - วันที่ลงนามในสัญญา - วันสิ้นสุดสัญญา <p>2. เสนอขอมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567</p>		
<p>o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p>	<p>ข้อมูลไม่ครบถ้วน</p> <hr/> <p>ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม</p>	<p>1. แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ - งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) - ปัญหา อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ <p>2. แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ - วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ 	<p>กองพัสดุ</p>	<p>0</p>

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
		<ul style="list-style-type: none"> - ราคากลาง (บาท) - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) - เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการ - วันที่ลงนามในสัญญา - วันสิ้นสุดสัญญา 3. เปรียบรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (75.00)				
019 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	1. ไม่ได้ระบุรายละเอียดงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรหรืองบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม 2. ไม่พบข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง 3. ไม่พบข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ผู้ตรวจได้ดำเนินการตรวจสอบคำชี้แจงของหน่วยงานประกอบกับทบทวนข้อมูลที่เผยแพร่แล้ว 1. พบข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง ในรายงานผลการบริหารและพัฒนา	1. แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - โครงการหรือกิจกรรม - ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) - ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง - ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม หรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล - ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ 	กองทรัพยากรบุคคล	0

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
	<p>ทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หน้า 16 -23)</p> <p>2. พบข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566 (ไฟล์ Excel) อย่างไรก็ตาม ไม่พบข้อมูลงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม พบเพียงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"</p>	2. เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (83.33)				
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	<p>1. ไม่ได้ระบุเหตุผลผลการงดเว้นการวิเคราะห์ในประเด็นเรื่อง การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในเอกสาร</p> <p>2. การวิเคราะห์การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นสินบนแต่เป็นลักษณะการทุจริตต่อหน้าที่</p> <hr/> <p>ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ผู้ตรวจได้พิจารณาคำชี้แจงประกอบกับทบทวนข้อมูลที่เปิดเผย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลที่ได้เปิดเผยในระบบ ITAS ภายในระยะเวลาการตอบแบบวัด OIT ไม่ครบถ้วนถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่ได้ระบุ</p>	<p>1. แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีรายละเอียด</p> <p>อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการหรือกิจกรรม - ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) - ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง - ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม หรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล - ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ 	กองกฎหมาย	0

หัวข้อตัวชี้วัด	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	สิ่งที่ต้องปรากฏ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คะแนนที่ได้
	<p>เหตุผลการงดเว้นการวิเคราะห์ในประเด็นเรื่อง การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในเอกสาร และ การวิเคราะห์การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นสินบนแต่เป็นลักษณะการยกยอกทรัพย์สิน ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม</p>	2. เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		

ข้อเสนอแนะผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 85.23 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน ITA ทั้ง 3 ส่วน		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด 94.99 คะแนน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด 91.27 คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
<p>ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p>	<p>ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p>	<p>1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่</p> <p>(1) ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ</p> <p>(1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผน การดำเนินงานประจำปี และความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้</p> <p>(1.2) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการ</p>

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน ITA ทั้ง 3 ส่วน		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด 94.99 คะแนน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด 91.27 คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
		<p>ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจน ครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้</p>
<p>ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)</p>	<p>ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p>	<p>2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่</p> <p>(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมี</p>

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน ITA ทั้ง 3 ส่วน		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด 94.99 คะแนน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด 91.27 คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
		<p>ส่วนรวม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>(1.3) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p>
<p>ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง</p>	<p>ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)</p>	<p>3. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่</p> <p>ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส</p>

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน ITA ทั้ง 3 ส่วน		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ มีคะแนนสูงสุด 94.99 คะแนน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด 91.27 คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)
ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิง จาก ๐20)		
<p>ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงาน บางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถ ป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงาน ควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้ กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐34) ประกอบกับการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับ สินบน (อ้างอิงจาก ๐30) จากนั้น นำ ผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/ โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐32) และดำเนินการตาม แผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควร เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รับทราบด้วย</p>	<p>ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มา ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การ ปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชนและ ส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงาน ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้งหน่วยงาน ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p>	<p>4. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่</p> <p>ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อ ป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบ ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน โดยควรมีการทบทวนและ วิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการ ทุจริตในรูปแบบที่ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลก กับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือ ให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่า การกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วย หน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล <p>และกำหนดมาตรการ และกลไก ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมี การมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้ เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อ ป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน ITA ทั้ง 3 ส่วน		
<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด 94.99 คะแนน</p>	<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด 91.27 คะแนน</p>	<p>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>
<p>ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย</p>	<p>ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคล ภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>	

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

แนวทางการพัฒนางานการประเมิน ITA โดยศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

1. นำเสนอรายงานผลประเมิน ITA ต่อที่ประชุมประสานนโยบาย เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงรับทราบและกำหนดนโยบายในการดำเนินงาน
2. จัดการประชุมชี้แจงหน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่ กองพัสดุ กองแผนงาน กองทรัพยากรบุคคล และกองกฎหมาย เพื่อชี้แจงประเด็นความผิดพลาดที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัย โดยให้หน่วยงานดังกล่าวรายงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน เทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรบุคคล ในฐานะผู้บริหารระดับสูงที่กำกับดูแลงานการประเมิน ITA เพื่อถ่ายทอดนโยบายการดำเนินงานจากคณะผู้บริหารระดับสูง และให้ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

3. ในการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินหลังจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศเกณฑ์การประเมิน ITA ของปีต่อไปเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการเน้นย้ำกับเจ้าภาพที่รับผิดชอบต้องให้ความสำคัญกับรายละเอียดตามเกณฑ์ให้มากขึ้น
4. ติดตามการเผยแพร่ข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา